

Протокол №1  
заседания апелляционной комиссии  
Федерации бокса России

25 апреля 2019 г.

г. Москва

с 10 ч. 00 мин.

по 11 30

Присутствовали пять членов Апелляционной комиссии (далее - Комиссия) из \_\_\_ членов Комиссии:

— Кириенко Т.А. – Первый заместитель генерального секретаря Федерации бокса России - Председатель заседания Комиссии,

— Щекутьев К.А. – Заместитель генерального секретаря по профессиональному боксу,

— Копцев Ю.К. — Руководитель судейской комиссии Департамента профессионального бокса,

— Рачков В.А. — Председатель Всероссийской судейской комиссии,

— Колесников А.Ю. — Советник генерального секретаря по профессиональному боксу.

Кворум имеется.

Приглашенные лица:

— Агеев О.В. — Руководитель Департамента профессионального бокса,

— Антонов Д.В. — менеджер по работе с боксерами и рейтингами Секретарь Комиссии,

— Михайлов М.И. — Представитель команды Гайбатуллы Гаджиалиева (далее - Заявитель),

— Бондар С.Г. — Представитель команды Павла Маликова.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О протесте Заявителя.

Решили : утвердить повестку дня.

Голосовали «За» единогласно.

1.Слушали:

Копцева Ю.К., который сообщил, что

в Федерацию бокса России поступил протест Заявителя по прошедшему бою Гайбатуллы Гаджиалиева против Павла Маликова могу.

В соответствии с правилами Регламента взаимодействия субъектов профессионального бокса Апелляционная комиссия формируется Генеральным секретарем и рассматривает все жалобы на нарушения регламента проведения боев, согласно пункту номер 12 существующего регламента. Данный пункт раскрывает алгоритм подачи протеста и его рассмотрения. Департамент не может нарушать подписанные, существующие и опубликованные для всех субъектов профессионального бокса правила настоящего регламента.

Так как нам поступали обвинения в ангажированности и непрофессионализме спортивных судей, мной была создана просмотровая комиссия данного боя. Кроме того, президент ЕВР Михаил Денисов так же отсылал запрос на просмотр боя международным судьям и вышло следующее:

1) Результаты независимого пересчета IBF, предоставляю отчет 3х арбитров:

Павел Кардини 95—94 Гаджиалиев

Лешек Янковяк 94—95 Маликов

Ян Телеки 94—95 Маликов

2) Просмотровая комиссия:

Из всех судей категории «А» и «В+» только 3-е отдали предпочтение Гаджиалиеву

Таким образом, опираясь на результаты перепроверок, что российские судьи категории «В+» оценивающие данный бой непосредственно под рингом Куликов и Цыренов дали свой объективный счет опираясь на плюрализм мнений и на свое виденье поединка.

Все комментарии и мнения, высказанные от болельщиков, функционеров и спортсменов невозможно принять в рассмотрение так как данные категории лиц не имеют судейских лицензий и должной судейской квалификации.

В продолжение, вчера я написал руководителю судейского Департамента WBA Луису Пабону который в своем счете отдал победу Гаджиалиеву (95—94), Густаво Падилья – (95—94) Маликов, Октавио Родригес – (96—93) Маликов.

Таким образом, можно сделать вывод, что российские судьи, работающие в данном бою имея свое профессиональное мнение, имели право на выставленный ими официальный счет. Считаю неуместным говорить о сговорах, давлении на арбитров, так как разброс цифр результатов в проверке совпадает с официальным счетом (SD). Это достаточно распространенный счет в профессиональном боксе. Здесь мы не увидели такого разброса в цифрах, как например в бою Чудинов-Мохамедди проходившем 21 июля 2018 г. Луис Пабон в своей комментарии по бою Гаджиалиев-Маликов указал, что бой очень близкий и что победу можно было отдать и в ту и в другую сторону.

Как гарант честности и справедливости и человек, отстаивающий в Федерации толкование и применение пунктов регламента Федерации бокса России, считаю подачу протеста необоснованным и бесперспективным.

По вопросу оценки работы рефери Калинин А.С. и, исходя из докладной вышеупомянутого рефери, могу пояснить следующее:

- 1) Замечание Гаджиалиеву во время активной фазы атаки в 1-ом раунде.

Сама формулировка «активная фаза атаки» не совсем правильно подобрана в данном случае. В данном эпизоде активная фаза заключалась в том, что Гаджиалиев 10 секунд, с 0:22 по 0:12, подкрадывался к Маликову с задней ноги с намерением прицелиться и один раз попасть. Далее следует удар по линии пояса, рефери делает доле секундное замечание и активная фаза продолжилась.

- 2) Оценка действий рефери в 1-ом раунде ввиду не открытия счета для нокдауна на протяжении 10 секунд безответной атаки.

В профессиональном боксе нет практики открытия счета без касания 3-й точки опоры настила ринга, кроме случаев, когда канаты спасают боксера от касания настила ринга 3-й точкой опоры.

- 3) Время отсчета нокдауна в 4-ом раунде.

По правилам профессионального бокса, рефери отсчитывая нокдаун должен убедиться, что боксер находится в нейтральном углу. Если он оттуда выходит по каким-то причинам, рефери обязан остановить счет, вернуть боксера в нейтральный угол и счет возобновить.

Далее слушали:

Михайлов М.И. — Заявитель протеста, представитель команды Гайбатуллы Гаджиалиева

Сразу хочу пояснить, никто никого ни в какой ангажированности не обвинял, командой Гайбатуллы Гаджиалиева сделан запрос на оценку действий спортивных судей. Ключевым моментом считаю, что, если смотреть на предыдущие бои Гаджиалиева ощущается элемент несправедливости. Мы считаем, что в бою с Шафиковым не было ничьи, но 10-й раунд позволил пройти дальше в турнирной сетке. Так же, оценку боя с Челохсаевым мы тоже считаем не объективной. Данный протест является следствием всего вышеизложенного, у команды просто закончилось терпение. Человек выходит на ринг, полностью отработывает свои деньги и, естественно, сработал вот такой накопительный эффект. Из уважения к Сергею Бондарю с которым мы рискнули и сделали это мероприятие, спасли ребятам бой, который планировался 6-го апреля в Сочи. И они бы не смогли боксировать 16 мая в Казани, все мы понимаем, что такое Рамадан. Вчера я хотел аннулировать результаты боя Гаджиалиев-Маликов, сейчас пообщавшись со всеми присутствующими, выслушав аргументы представителей Федерации бокса России я понимаю, что это неправильно. Но считаю, что и молчать нельзя и хочу, чтобы Федерация отреагировала и опубликовала наш протест чтобы люди видели, что нам не все равно, что мы все болеем за бокс. Мероприятие было аншлаговое по своим меркам, и есть запросы от людей, которые заплатили за билеты, что по их взглядам решение является несправедливым, а если есть такие вопросы значит надо реагировать, и выступить с официальным заявлением что есть такое-то соотношение чтобы люди, болельщики бокса понимали что они могут быть не так однозначно правы как думают, но и то что мы их слышим. На мой взгляд, вся эта ситуация отличное подспорье для реванша. На сегодняшний день, очень мало таких конкурентных и близких боев. Промоутерская компания «Мир бокса» на встречах с представителями Федерации бокса России всегда придерживалась позиции что не надо тянуть наших боксеров. Если боксер не вытягивает, нам и не нужен такой боксер. Мы за красивые бои.

Далее слушали:

Бондар С.Г. — Представитель команды Павла Маликова

В первую очередь, хочу поблагодарить рефери Александра Калинкина, который, по моему мнению, сделал этот бой. Если бы не Калинин, этого боя не было бы вообще. А такого боя в России не было уже давно. Думаю если

бы наша команда проиграла в этом бою никаких протестов бы не последовало с нашей стороны, а просто попросила бы о реванше команду Гаджиалиева в котором, если такой бой состоится, мы поставим жирную точку и вопросов уже никаких не будет. Гайбатулла хороший боксер, но первую часть боя он забирает, а вторую отдает. До последнего я был уверен, что результат будет ничейным, но получилось, как получилось. Претензий к судьям не имею и считаю их оценки объективными. Мы готовы к реваншу и считаю что было бы правильным осветить уже прошедший бой на телевидении с повторами тщательным разбором раундов и эпизодов.

Далее слушали:

Кириенко Т.А., которая предложила провести

матч-реванш на международный День бокса 22 июля на Красной площади. Бои на Красной площади в этот день должны быть самые красивейшие и зрелищные поединки как по олимпийскому так и по профессиональному боксу. Мы пришли к выводу, что бои должны быть от разных промоутеров, а не от одной-двух компаний, которые совместными усилиями сделают большое красивое шоу.

Далее слушали:

Рачков В.А., который сообщил, что по его

мнению, спортивные судьи не понимают своей личной ответственности. Необходимо выработать механизм воздействия на судей, чтобы они понимали, что, если будет искажение результатов боя они просто не будут работать, какой-то промежуток времени или же аннулирование лицензии. Нельзя ограничиваться устным инструктажем «смотрите и будьте внимательными». В правилах олимпийского бокса четко прописано, решение боковых судей не оспаривается. Тем не менее, сейчас мы пришли к тому, что в олимпийском боксе будут подаваться протесты, в случае несогласия с результатами какой-то из сторон. По данному бою могу пояснить следующее, на мой взгляд, без сомнения выиграл Гайбатулла Гаджиалиев, в 1-ом и 4-ом раунде, которые я считаю ключевыми, я увидел все качество бокса. Павел Маликов и по качеству бокса, и по нанесению ударов уступал Гаджиалиеву. Я смотрю бои каждый день, сейчас идет Чемпионат России среди женщин и много других соревнований и все бои присылают мне.

Далее слушали:

Щекутьев К.А. , который сообщил, что

за 2 года существования профессионального бокса в рамках Федерации бокса России прошло много боев, но такой бой как Гаджиалиев-Маликов — это действительно редкость. Мы всем Департаментом ведем работу чтобы таких конкурентных и зрелищных боев было как можно больше. Лично я поддерживаю идею мачта-реванша 22 июля в рамках Дня бокса. Если говорить про работу судей, то по нашей внутренней системе, судьи разделены на 2 категории, и чтобы попасть из категории «В» в категорию «А» нужно пройти достаточно длительный путь и мы, совместно с Копцевым Юрием Константиновичем и Агеевым Олегом Викторовичем за 2 года отсеяли довольно большое количество судей, которых мы на стадии их работы в категории «В» уличили в допущении ошибок и в том что они отдают победу не в ту сторону. К таким боям как Гаджиалиев-Маликов допускаются только проверенные и надежные судьи с большим опытом работы. И просмотрев данный бой претензий к работе судей не имею так же, как и к работе рефери.

Далее слушали:

Михайлова М.И. —, который сообщил, что данный случай создаст прецедент и заставит всех быть более внимательными. Из уважения к Бондару Сергею, а также коллегам из Федерации бокса России, наша команда не хочет пересмотра результатов боя мы просто выйдем на ринг 22 июля и закроем все вопросы навсегда. Предлагаю сделать его 12 раундовым и титульным. Сделаем красивый бой с хорошей оглаской.

Решили:

1

1. Принимая во внимание собранные оценки независимых российских и международных спортивных судей, Комиссия поддерживает решение спортивных судей Куликова и Цыренова.

2. Поддержать предварительную договорённость, достигнутую на заседании Комиссии, между представителями команд Маликова и

Гаджиалиева о проведении матча реванша между указанными Командами в конце июля 2019 года.

3. Рекомендовать

провести медийное обсуждение боя с привлечением всех заинтересованных сторон.

4. Предложить Представителями команд было внесено предложение о премировании боксеров данного боя

Председатель



Т.А. Кириенко

Секретарь



Д.В. Антонов